


**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

Podlaski Urząd Wojewódzki

WPLYNEŁO	
W WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Data	2013 -06- 19
Podpis	
Poz. rej.	2232

**PROTOKÓŁ
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W KOLNIE**

Białystok, kwiecień – maj 2013 roku

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Kolnie z siedzibą przy ul. 11 Listopada 1, 18-500 Kolno.

W dniu 29 kwietnia 2013 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

1. Katarzyna Cybula – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu – kierownik zespołu kontrolującego;
2. Joanna Wasilik – przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu;
3. Ada Ramotowska – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog Wojewódzkiego Zespołu.

W dniach od 30 kwietnia 2013 roku do 15 maja 2013 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli wzięła udział dr Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop – specjalista z zakresu neurologii – członek Wojewódzkiego Zespołu.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Nr WZON.9532.2.3.2013.KC z dnia 17 kwietnia 2013 roku podpisanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem, określonym w:

1. Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 roku (*Dz. U. z 2013r. poz. 29*) w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielał:

1. Pan Sławomir Zalewski – przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie.

Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w I instancji.

W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*);
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*Dz. U. z 2003r. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.*);
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 01 lutego 2002 roku w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (*Dz. U. z 2002r. Nr 17, poz. 162, z późn. zm.*);
4. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267*);
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego

Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (Dz. U. z 2007r. Nr 228, poz. 1681).

Ustalenia Kontroli:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie został powołany przez organ, określony w art. 6a ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czyli – Starostę Powiatu Kolneńskiego na mocy Zarządzenia Nr 7/02 z dnia 24 lipca 2002 roku. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego, wyrażoną w piśmie z 16 kwietnia 2002 roku Nr PS.II.9110-21/02 (str. 16 – 18 wykazu akt kontroli).

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie wchodzi: przewodniczący i 8 członków (2 lekarzy i 6 osób pełniących funkcję pracownika socjalnego, doradcy zawodowego, psychologa i pedagoga) powołani przez Starostę Powiatu Kolneńskiego na mocy niżej wymienionych aktów prawnych (str. 19 – 26 wykazu akt kontroli):

- 1) Nr OR.8211-10/02 z dnia 30 lipca 2002 roku – lekarz;
- 2) Nr 7/01 z dnia 15 czerwca 2001 roku – lekarz ;
- 3) Nr OR.8211-13/02 z dnia 30 lipca 2002 roku – doradca zawodowy;
- 4) Nr OR.8211-1/10 z dnia 26 października 2010 roku – pedagog i doradca zawodowy;
- 5) Nr OR.8211-15/02 z dnia 30 lipca 2002 roku – pracownik socjalny;
- 6) Nr OR.8211-2/10 z dnia 05 listopada 2010 roku – pracownik socjalny;
- 7) Nr Or.8211-1/08 z dnia 14 lutego 2008 roku – psycholog;
- 8) Nr OR.8211-2/08 z dnia 01 września 2008 roku – psycholog.

Przewodniczącym Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie jest Pan Sławomir Zalewski – powołany na to stanowisko przez Starostę Kolneńskiego z dniem 01 sierpnia 2002 roku (akt powołania nr OR.8211-6/02 z dnia 29 lipca 2002 roku) (str. 27 wykazu akt kontroli).

Wszyscy członkowie, powołani w skład Powiatowego Zespołu w Kolnie spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz posiadają zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.

Podczas nieobecności Przewodniczącego Zespołu w Kolnie na podstawie upoważnienia z dnia 04 maja 2012 roku nr ON.8321.10.16.2012 zastępostwo pełni Pani Alina Filipkowska – członek zespołu (str. 28 wykazu akt kontroli).

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie, jak wynika z postanowień Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kolnie (załącznik do Uchwały Nr XV/70/08 rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 21 lutego 2008 roku), zgodnie z § 11 usytuowany jest organizacyjnie w strukturze Starostwa Powiatowego w Kolnie.

Siedziba Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie znajduje się w budynku Starostwa Powiatowego w Kolnie, przy ul. 11 Listopada 1, z przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych wejściem (podjazd, drzwi o odpowiedniej szerokości) oraz toaletą. Dla potrzeb Zespołu przeznaczono 3 pomieszczenia: sekretariat, gabinet lekarski

i pokój badań, gdzie przeprowadzane są czynności procesowe z udziałem stron: badania lekarskie oraz rozmowy z specjalistami pozamedycznymi. Pomieszczenia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych umożliwiając przeprowadzanie badań i rozmów w warunkach, zapewniających dyskrecję i poszanowanie dóbr osobistych. Gabinet lekarski i pokój badań usytuowane są na parterze, do dyspozycji osób orzekanych jest również poczekalnia z miejscami siedzącymi.

OCENA FORMALNO – PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 – 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców).
2. Do wniosków załączono dokumentację medyczną, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia wnioskodawców wydane dla potrzeb orzekania, które zostały wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku – czyli zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.
3. We wszystkich sprawach lekarze – członkowie Zespołu, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku przeprowadzili wstępną weryfikację kompletności załączonej dokumentacji medycznej.
4. W większości skontrolowanych spraw stwierdzono, iż lekarz dokonujący analizy dokumentacji medycznej – nie określił rodzaju specjalności medycznej lekarza, tj. przewodniczącego składu orzekającego do rozpatrzenia danej sprawy. Dopiero na tej podstawie przewodniczący zespołu, stosownie do § 19 ust. 1 wyż. cyt. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, wyznacza skład orzekający spośród członków zespołu.
5. Zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw zostały zgodnie z § 7 ust 3 ww. rozporządzenia – doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia i za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub odebrane osobiście.
6. Wszystkie kontrolowane sprawy rozpatrzono w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc.
7. Dobór specjalistów do składów orzekających:
 - W skład Powiatowego Zespołu w Kolnie powołanych jest dwóch lekarzy o specjalnościach: choroby wewnętrzne i pediatria. W połowie skontrolowanych spraw dotyczących osób zainteresowanych po 16 roku życia na przewodniczącego składu orzekającego wyznaczano lekarza pediatrę.
 - W większości skontrolowanych spraw orzekał pracownik socjalny, a nie doradca zawodowy – zatem dokonano nieprawidłowego, pod względem celu orzekania i sytuacji społeczno – zawodowej osoby zainteresowanej (§ 3 ust. 2 pkt 3 – 6 obowiązującego rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku) doboru specjalistów do składu orzekającego (pracownika socjalnego / doradcy zawodowego).
8. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie wymagane elementy i są opatrzone podpisami.
9. Na podstawie ustaleń, opisanych w ocenach specjalistów, potwierdzonych protokołami – sporządzono orzeczenia, zawierające wszystkie elementy wymienione w § 13 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.
10. Stwierdzono niezgodność uzasadnienia z obowiązującymi definicjami ustawowymi poszczególnych stopni niepełnosprawności i standardami kwalifikowania do osób niepełnosprawnych:

- w sprawie Nr **27.2012** w uzasadnieniu rozstrzygnięcia, jak i w punkcie 6) dotyczącym wskazań wpisano „*okresowej opieki i pomocy*”, co stanowi połącznie elementów definicji umiarkowanego i znacznego stopnia (*str. 29 – 30 wykazu akt kontroli*);
11. Orzeczenia zostały doręczone osobom zainteresowanym prawidłowo (odebrane osobiście lub za zwrotnym potwierdzeniem odbioru) zgodnie z § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia, za wyjątkiem sprawy Nr **276.2012** – doręczenie orzeczenia dokonano osobie nieuprawnionej, tj. innej niż strona bez wymaganego umocowania do dokonania tej czynności brak pełnomocnictw lub upoważnień do odbioru orzeczenia) (*str. 86 – 88 wykazu akt kontroli*).

OCENA ORZECZNICZA:

Prawidłowość sporządzania ocen stanu zdrowia przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających:

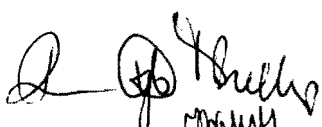
Kontrolująca dr Teresa Danuta Krzysztosń – Przekop, po dokonaniu oceny 30 spraw wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o lekkim (7), umiarkowanym (12) i znacznym (11) stopniu ustaliła, co następuje:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy – przewodniczących składów we wszystkich sprawach – świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich ;
2. Opisy badań w ocenach są w większości wyczerpujące, zawierają szczegółowo odnotowane wywiady lekarskie i wyniki bezpośrednich badań przedmiotowych, za wyjątkiem niżej wymienionych spraw:
 - w sprawie Nr **17.2012** – ustalono znaczny stopień niepełnosprawności o charakterze trwałym z powodu schorzeń narządu ruchu. W ocenie, sporządzonej przez lekarza opis bezpośredniego badania nie odzwierciedla stopnia upośledzenia sprawności ruchowej. Odnotowano mało wyczerpujący opis badania bezpośredniego, który nie zawiera wyników bezpośrednich badań przedmiotowych, ani wykazania odchyłeń od normy. Nie przeprowadzono badania neurologicznego. W ocenie kontrolującej jednak trafność rozstrzygnięcia nie budzi wątpliwości, co do jego zgodności z załączoną dokumentacją (*str. 31 – 36 wykazu akt kontroli*);
 - w sprawach Nr **455.2012** (lekki stopień niepełnosprawności), **537.2012**, **535.2012** (umiarkowany stopień niepełnosprawności) opisy badań przedmiotowych, jak i zawarte w nim ograniczenia nie wskazują na ograniczenia w samodzielnym poruszaniu się i przemieszczaniu, co stanowi przesłankę ustalenia wskazania zawartego w punkcie 9) orzeczenia. W ocenie kontrolującej jednak trafność ustalonych stopni niepełnosprawności, jak i pozostałych elementów orzeczeń nie budzi wątpliwości, zatem odstąpiono od wznowienia ww. spraw (*str. 37 – 64 wykazu akt kontroli*).
3. W większości skontrolowanych spraw, zgodnie z § 32 ust. 4 ww. rozporządzenia z 15.07.2003r. – wyłącznie schorzenia odnotowane w ocenach stanu zdrowia jako zasadnicze uznano za przyczyny niepełnosprawności i oznaczono odpowiednim symbolem literowo – cyfrowym. Pozostałe schorzenia, które nie wpływają na naruszenie organizmu w porównywalnym stopniu do schorzeń zasadniczych wpisano do schorzeń współistniejących.
 - w sprawie Nr **190.2012** – ustalono znaczny stopień niepełnosprawności o charakterze trwałym z powodu schorzeń oznaczanych symbolem przyczyny niepełnosprawności 05-R (upośledzenie narządu ruchu). W ocenie stanu zdrowia w punkcie 4. zawierającym schorzenia ustalone jako zasadnicze widnieje zapis „*Stan po amputacji kończyny dolnej lewej na wysokości uda (XI 2011) Miażdżyca zarostowa kończyn dolnych*”. Odzwierciedlenie tak ustalonych schorzeń wyłącznie symbolem przyczyny niepełnosprawności 05-R jest mało dokładne, gdyż właściwym byłoby dodanie również symbolu 07-S. W ocenie kontrolującej jednak trafność rozstrzygnięcia nie budzi wątpliwości (*str. 65 – 68 wykazu akt kontroli*);

Zachodzą wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją, co stanowi przesłankę wznowienia postępowań w opisanych poniżej sprawach, w oparciu o art. 6 c ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych:

dr Teresa Danuta Krzysztoń-Przekop (neurolog) niezgodność orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną stwierdziła w następujących sprawach:

1. W sprawie Nr **43.2012** zakończonej orzeczeniem o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o charakterze okresowym do 28 lutego 2015 roku z powodu choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa z wielopoziomową dyskopatią i przewlekłego zespołu bólowego. W przedmiotowej sprawie opis badania przedmiotowego nie zawiera odnotowania zaburzeń sprawności ruchowej, co budzi wątpliwości czy lekarz – przewodniczący składu orzekającego adekwatnie do przyznanego umiarkowanego stopnia prawidłowo ocenił stan zdrowia orzekanego. Z takiego badania w żaden sposób nie wynika, iż zainteresowany wymaga na co dzień pomocy w pełnieniu ról społecznych. Również ocena społeczna wskazuje na samodzielność orzekanego w zakresie samoobsługi, komunikowania i poruszania się. Pracownik socjalny wskazał konieczność udzielania pomocy jedynie w procesie leczenia specjalistycznego i rehabilitacji, co jest nieadekwatne do pełnionych przez zainteresowanego ról społecznych właściwych dla każdego człowieka, a zależnych od wieku, płci i czynników kulturowych. Jednocześnie mając na uwadze wiek, płeć, wykształcenie, zawód i posiadane kwalifikacje orzekanego (§ 3 ust. 2 pkt 3 – 6 obowiązującego rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku), czyli sytuację społeczno – zawodową strony i cel złożenia wniosku należy uznać, iż specjalista pozamedyczny nie został trafnie dobrany do składu orzekającego. Podkreślić należy, iż orzekany złożył wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności w celu uzyskania jedynie, możliwości korzystania z karty parkingowej. Natomiast ocena stanu zdrowia sporządzona przez lekarza nie zawiera informacji o ograniczeniach w samodzielnym poruszaniu się i przemieszczaniu, co jest całkowicie sprzeczne z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Mając na uwadze ustalony stan faktyczny kontrolująca uznała, iż skład orzekający błędnie przyjął, iż ustalone rozpoznanie zasadnicze upoważnia do ustalenia umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, jak i wskazania określonego w punkcie 9. orzeczenia (str. 69 – 85 wykazu akt kontroli).
2. W sprawie Nr **276.2012** zakończonej orzeczeniem o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o charakterze okresowym do 11 lipca 2014 roku z powodu epilepsji. W przedmiotowej sprawie opis badania przedmiotowego jest lakoniczny: „... W badaniu neurologicznym bez istotnych odchyleń ...”. Nie zawiera istotnych w tym wypadku informacji na temat częstotliwości napadów, zgodnie z kryteriami medycznymi zawartymi w § 32 ust 6 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Jednocześnie mając na uwadze jeden z celów złożenia wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, tj. uzyskania możliwości korzystania z karty parkingowej – stwierdzono, iż ocena stanu zdrowia nie zawiera informacji o ograniczeniach w samodzielnym poruszaniu się i przemieszczaniu, co jest całkowicie sprzeczne z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Według kontrolującej wyżej opisany stan faktyczny budzi wątpliwości czy lekarz – przewodniczący składu orzekającego adekwatnie do stanu zdrowia osoby zainteresowanej przyznał umiarkowany stopień niepełnosprawności. Z takiego badania w żaden sposób nie wynika, iż orzekana wymaga na co dzień pomocy w pełnieniu ról społecznych i spełnia przesłanki do ustalenia wskazania określonego w punkcie 9. Ponadto domniemywać można, iż dokumentacja medyczna z lat 2007 – 2010 była przedmiotem oceny stanu zdrowia w 2010 roku skutkiem czego było wydanie orzecznia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o charakterze okresowym do 16 czerwca 2012 roku z powodu schorzenia oznaczanego symbolem przyczyny niepełnosprawności 06 –E. Jedynie karta informacyjna z dnia 07 lipca 2012 roku stanowi dowód o jednorazowym incydencie napadu padaczkowego.



M. KRYSZTOŃ-PRZEKOP



Zgodnie z § 32 ust. 6 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, do osób niepełnosprawnych zalicza się osoby, u których stwierdzono epilepsję w postaci nawracających napadów padaczkowych (...). Również ocena psychologa wskazuje na samodzielność orzekanej w zakresie samoobsługi, poruszania się i komunikacji. Mając na uwadze ww. stan faktyczny kontrolująca uznała, iż skład orzekający błędnie ustalił umiarkowany stopień niepełnosprawności i wskazanie określone w punkcie 9. orzeczenia (str. 86 – 102 wykazu akt kontroli).

Podsumowanie

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej stwierdzono zarówno nieprawidłowości i uchybienia o charakterze formalnym, jak i niezgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Jednocześnie informuje się o przysługującym prawie:

1. Zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń w nim zawartych;
2. Odmowy podpisania protokołu kontroli.

KONTROLOWANY:

1. Sławomir Zalewski

data i podpis 18.06.2013r. Sławomir Zalewski

Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie

KONTROLUJĄCY:

1. Katarzyna Cybula

podpis Katarzyna Cybula

Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

2. Joanna Wasiluk

podpis Joanna Wasiluk

Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

3. Ada Ramotowska

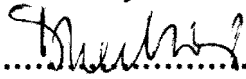
podpis Ada Ramotowska

Pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

Członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

[Handwritten signature]

4. Teresa Danuta Krzysztoń – Przekop

podpis

Lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

Białystok,

Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli

.....
.....
.....
.....